

คำนำ

ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานภายใน คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อาจารย์ชิตาพร พิศลยบุตร ไต่ะวิเศษกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์สรียา วิริโยสุทธิกุล | กรรมการ |
| ๓. ดร.โชติสา ขาวสนิท | กรรมการและเลขานุการ |

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖) ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และของภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ประเด็นเร่งด่วน ในการพัฒนาข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ ต่อไป

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับหน่วยงานภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ ในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ เสนอต่อคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา

.....
(อาจารย์ชิตาพร พิศลยบุตร ไต่ะวิเศษกุล)
ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(อาจารย์สรียา วิริโยสุทธิกุล)
กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....
(ดร.โชติสา ขาวสนิท)
กรรมการและเลขานุการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	๑
สารบัญ.....	๒
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	๓
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ตาราง ป.๑ – ป.๒).....	๔
จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะ	
ของแต่ละองค์ประกอบ.....	๗
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง.....	๑๐
ภาคผนวก	
๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับ หน่วยงานภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	
๒. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์	
๓. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผลการดำเนินงานของภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ (๓.๒๐ คะแนน) โดยพิจารณาแยกตามประเภท ดังนี้

จุดเด่น

๑. เป็นภาควิชา ฯ ที่มีความร่วมมือกับองค์กรปกครองท้องถิ่นเป็นอย่างดี
๒. มีหลักสูตรเฉพาะสาขาวิชาที่ไม่มีการเปิดการเรียนการสอนในสถาบันอื่น คือ หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. เป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม เพื่อเป็นการต่อยอดการศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารงานยุติธรรมและสังคม

ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนา

๑. ดำเนินการจัดทำเอกสารกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ มคอ.๓/ มคอ.๕ ให้ครบทุกรายวิชา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับหน่วยงานภายใน คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้ประเมินภาควิชา

รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตาราง ป.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ของภาควิชา	ผลการดำเนินงาน ของกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ.) ของภาควิชา	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ ของกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๔ ข้อ	๒ ข้อ		X	๔	๒	ผ่านทั้งหมด..๒..ข้อ (ข้อ ๑ และ ๒)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ร้อยละ ๓	๓๔.๐๐	๕	X	๒.๘๓	๓.๑๐	
		๖๐					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	ร้อยละ ๑	๔.๐๐	๕	X	๐.๖๗	๐.๗๘	
		๓๐					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๔	ผ่านทั้งหมด..๕..ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔ และ ๕)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๗ ข้อ	-		-	-	-	อ้างอิงมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๔ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๔	๓	ผ่านทั้งหมด..๔..ข้อ (ข้อ ๑, ๓, ๔ และ ๕)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	๔	ผ่านทั้งหมด..๕..ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔ และ ๕)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๔ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	๕	ผ่านทั้งหมด..๕..ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔ และ ๕)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ของภาควิชา	ผลการดำเนินงาน ของกรรมการ		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ.) ของภาควิชา	คะแนน การประเมิน โดยกรรมการ	หมายเหตุ ของกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๖ ข้อ	๕ ข้อ		X	๕	๓	ผ่านทั้งหมด...๕..ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔ และ ๕)
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๓ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๕	๓	ผ่านทั้งหมด...๔..ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓ และ ๔)
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๕ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๔	๕	ผ่านทั้งหมด...๗..ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖ และ ๗)
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๔ ข้อ	๓ ข้อ		X	๔	๓	ผ่านทั้งหมด...๓..ข้อ (ข้อ ๑, ๔ และ ๕)
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๕ คะแนน	๔๗,๔๓๕.๙๐	๕	X	๒.๔๗	๓.๑๖	
		๗๕,๐๐๐					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๓ ข้อ	๒ ข้อ		X	๔	๒	ผ่านทั้งหมด...๒..ข้อ (ข้อ ๑, และ ๒)
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๓ ข้อ	๓ ข้อ		✓	๔	๓	ผ่านทั้งหมด...๓..ข้อ (ข้อ ๑, ๒ และ ๓)
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๓ ข้อ	๔ ข้อ		✓	๕	๔	ผ่านทั้งหมด...๔..ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓ และ ๕)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้					๓.๙๓	๓.๒๐	

ตาราง ป.๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		๐.๐๐ – ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ – ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ – ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๒	๓.๑๓	พอใช้	
องค์ประกอบที่ ๓	๓.๐๐	พอใช้	
องค์ประกอบที่ ๔	๓.๗๒	ดี	
องค์ประกอบที่ ๕	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ ๖	๔.๐๐	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	๓.๒๐	พอใช้	

จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แนวทางพัฒนา และข้อเสนอแนะของ แต่ละองค์ประกอบ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับหน่วยงานภายใน คณะรัฐศาสตร์
และนิติศาสตร์ มีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
๑. มีความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดหลักสูตร	๑. ส่งเสริมให้มีรายวิชาที่เป็นประโยชน์ สามารถ นำไปใช้เมื่อเข้าสู่ AEC
๒. มีหลักสูตรเฉพาะสาขาที่ไม่มีสถาบันอื่นจัด การเรียนการสอน (หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง)	๒. ส่งเสริมให้มีรายวิชาที่เป็นประโยชน์ สามารถ นำไปใช้เมื่อเข้าสู่ AEC

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. ดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐาน ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบถ้วน	๑. สร้างความรู้ความเข้าใจ การตระหนักถึง ความสำคัญของการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแก่คณาจารย์ให้ครบถ้วน จัดทำ มคอ.๓/ มคอ.๕ และ มคอ.๗ ให้ครบทุกรายวิชาและจัด ให้มีการประเมินหลักสูตร
๒. สนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	๒. สำรวจความต้องการและกำหนดแผนการพัฒนา เป็นรายบุคคล
๓. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์	๓. รวบรวมข้อมูลความต้องการของอาจารย์ใน การพัฒนาเพื่อนำข้อมูลไปจัดทำแผนพัฒนาได้ ตามความต้องการของคณาจารย์
๔. พัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุก รายวิชาให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจโดยผล การประเมินความพึงพอใจในแต่ละรายวิชา ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑	๔. จัดอบรมหรือกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิค การสอน

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
๑. มีเครือข่าย “สิ่งห้สัมพันธ์”	๑. เข้าร่วมกิจกรรมเครือข่าย “สิ่งห้สัมพันธ์” อย่างต่อเนื่อง
๒. ภาควิชา ฯ ควรร่วมกับคณะ ฯ มีกิจกรรมใน การพัฒนานิสิตที่หลากหลายและต่อเนื่อง	๒. ควรส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว ให้มากขึ้น และประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าร่วม

	กิจกรรมด้วย
๓. ภาควิชา ฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิต	๓. ภาควิชา ฯ ร่วมกับคณะ ฯ ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้คุณธรรมให้มากขึ้นและให้แรงจูงใจ เช่น รางวัลต่าง ๆ นิสิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมดี

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
๑. มีงบประมาณของคณะ ฯ ในการสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัย	๑. ส่งเสริมให้มีพี่เลี้ยงนักวิจัยแก่อาจารย์ที่เริ่มทำวิจัย
๒. คณาจารย์มีศักยภาพในการหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทำให้มีทุนวิจัยภายนอกจำนวนมาก	๒. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยแบบกลุ่ม โดยใช้ระบบนักวิจัยเพื่อให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์การวิจัยมากนัก ได้ฝึกหัดและพัฒนาตนเองด้วย
๓. ภาควิชา ฯ ได้มีแนวทางหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการกำหนดแนวทางและขั้นตอน และจูงใจในการสนับสนุนและเผยแพร่ผลงานวิจัย	๓. ภาควิชา ฯ ควรวางโครงการวิจัยประจำปีของภาควิชา ฯ ที่คณาจารย์มีส่วนร่วมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ของคณะ ฯ หรือเป็นประเด็นอันที่เป็นที่น่ายินดีของสังคม พร้อมทั้งอาจจัดสัมมนาประกอบเพื่ออภิปรายประเด็นต่าง ๆ ของงานวิจัยและประชาสัมพันธ์งานดังกล่าวโดยผลานกับการเชิญเครือข่ายทางวิชาการและเปิดโอกาสให้นิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมและเชื่อมโยงเข้ากับการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานภายนอกและชุมชนยังมีน้อย	๑. ควรสำรวจประเด็นความสนใจจากหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อนำมาเป็นประเด็นหัวข้อวิจัยที่ภาควิชา ฯ ร่วมกับคณะ ฯ ให้การสนับสนุนเป็นพิเศษหรือแจ้งข่าวสารงานวิจัยไปยังหน่วยงานภายนอกและชุมชน โดยเฉพาะกับหน่วยงานภายใต้เครือข่ายความร่วมมือ

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
๑. มีความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงานภายนอกกับคณะ ฯ เป็นจำนวนมากทั้งจากภาครัฐ เอกชน และชุมชน	๑. ดำเนินการตามความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง
-	๒. ควรจัดระบบเอกสารเกี่ยวกับกิจกรรมความร่วมมือแบ่งออกเป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และชุมชน พร้อมทั้งแยกเอกสารเกี่ยวกับกิจกรรมภายใต้เครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้ภาควิชา ฯ สามารถพิจารณาถึงกิจกรรมด้านการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงได้ง่ายขึ้นและเพิ่มกิจกรรมการบริการวิชาการสู่สังคมให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. ภาควิชา ฯ ควรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	๑. ภาควิชา ฯ ควรร่วมกับคณะ ฯ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ โดยอาจทำในรูปแบบของการจัดการความรู้และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะ ฯ
๒. การบริการทางวิชาการสู่สังคมกับการวิจัยและการเรียนการสอนยังมีไม่มากนัก	๒. ภาควิชา ฯ ควรจัดสัมมนาหรือฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการบูรณาการดังกล่าวในรูปแบบของโครงสร้างของภาควิชาที่คณาจารย์ร่วมกันดำเนินการ

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
๑. ภาควิชา ฯ มีกิจกรรม/ โครงการเพื่อส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ	๑. ควรดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์ บุคลากร นิสิต ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมและโครงการมากยิ่งขึ้น และควรเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมโครงการ เช่น การเพิ่มกิจกรรมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทางการเมืองหรือกิจกรรมโครงการเกี่ยวกับอาเซียนและนานาชาติด้วย
๒. ภาควิชา ฯ ร่วมกับคณะ ฯ ได้ประชาสัมพันธ์กิจกรรมและโครงการผ่านช่องทางต่าง ๆ	๒. ภาควิชา ฯ ร่วมกับคณะ ฯ ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หลากหลาย	โดยนำเสนอในรูปแบบของตารางกิจกรรมรายปี และลงในเว็บไซต์ และควรเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นว่ามีความสนใจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมด้านใด
----------	--

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
๑. ปรับปรุงการบูรณาการทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน	๑. จัดให้มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำผลไปพิจารณา
๒. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังมีอยู่เป็นจำนวนน้อย	๒. ควรมีการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยที่ภาควิชา ฯ และคณะ ฯ ให้มีการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เพื่อการบูรณาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

๑. จัดระบบการอ้างอิงเอกสารหลักฐานให้สอดคล้องกับภาระงานการประเมินตนเอง
๒. ในส่วนบทนำของรายงานการประเมินตนเองนั้น ภาควิชา ฯ ให้รายละเอียดเกี่ยวกับ คณาจารย์/ บุคลากรของภาควิชา ฯ โดยเพิ่มประวัติการศึกษา รายวิชาที่รับผิดชอบ ความสนใจและความเชี่ยวชาญ ประกาศนียบัตร รายการเข้าร่วมสัมมนาและฝึกอบรม การประชุม และการสัมมนาต่าง ๆ

ภาคผนวก

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับหน่วยงานภายใน
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
๒. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์
๓. ประมวลภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
(๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำหรับหน่วยงานภายในคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

เสนอต่อ

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖